

Средняя зарплата Хаб. край, тыс. руб.	2,80	11,34	12,89	15,88	18,98	20,46	22,66	26,16	31,08	34,13	36,78	38,03
Коэффициент отношения средней зарплаты Хаб.край к РФ	1,26	1,33	1,21	1,17	1,10	1,10	1,08	1,12	1,17	1,15	1,13	1,12
Коэффициент отношения средней зарплаты Хаб.край к Центр.фед.округу	1,29	1,18	1,06	1,00	0,92	0,91	0,89	0,92	0,97	0,94	0,92	0,91

Коэффициент корреляции в этом случае равен 0,8, что говорит о сильной взаимосвязи указанных величин. Коэффициент детерминации равен 0,64 и показывает, что численность населения Хабаровского края на 64% зависит от того, насколько средняя заработная плата Хабаровского края превышает среднероссийскую. При сравнении с аналогичными показателями по Центральному федеральному округу, который является основным центром притока населения, связь оказывается еще более тесной – коэффициент корреляции равен 0,96, а коэффициент детерминации 0,92. Таким образом, можно сделать вывод, что отток населения из Хабаровского края в Центральный федеральный округ на 92% обусловлен снижением заработной платы в Хабаровском крае по отношению к центральным районам.

Также необходимо предусмотреть социальные выплаты с учетом районных коэффициентов и процентных надбавок. Применение таких стимулов благоприятно скажется на численности населения, будет являться сдерживающим фактором оттока трудовых ресурсов и позволит приумножить трудовой потенциал региона.

#### Литература:

1. Мотрич Е.Л., Молодковец Л.А. Трансформация миграционных процессов в Хабаровском крае // Вопросы статистики: электронный журнал. 2015. № 1. URL: [http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/habstat/resources/6ff52f004b0d51389244d3cd2b11c90e/Трансформация+миграционных+процессов+в+Хабаровском+крае.pdf](http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/habstat/resources/6ff52f004b0d51389244d3cd2b11c90e/Трансформация+миграционных+процессов+в+Хабаровском+крае.pdf) (дата обращения: 01.03.2016).
2. Состав денежных доходов населения / URL: [http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/habstat/resources/fe4a990042a294e291b49d86540d86a5/Состав+денежных+доходов+населения.htm](http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/habstat/resources/fe4a990042a294e291b49d86540d86a5/Состав+денежных+доходов+населения.htm) (дата обращения: 9.03.2016).
3. Социально-экономическое положение Хабаровского края. Январь 2016 года. 2016. № 1. URL: [http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/habstat/resources/08ec4b004bd18395bb51bfa3f8d7ae54/доклад+за+январь+2016.pdf](http://habstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/habstat/resources/08ec4b004bd18395bb51bfa3f8d7ae54/доклад+за+январь+2016.pdf) (дата обращения: 29.02.2016).
4. Федеральная служба государственной статистики URL: [http://gks.ru/bgd/regl/b15\\_107/Main.htm](http://gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm) (дата обращения: 29.02.2016).

**Силантьева О.Е.**

Научный руководитель: асс. Киреева В.В.  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань

#### ВЛИЯНИЕ ТНК НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

**Аннотация.** Транснациональные корпорации оказывают большое влияние на развитие экономики. Их деятельность приносит странам как положительные, так и отрицательные последствия. В данной статье рассматривается экологический аспект деятельности корпораций и вред, наносимый ими окружающей среде.

**Ключевые слова:** транснациональная корпорация, окружающая среда, загрязнение.

## THE INFLUENCE OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS ON THE ENVIRONMENT

**Abstract.** Transnational corporations have a major impact on the economic development of any country. Their work brings to the countries both positive and negative consequences. This article is devoted to the ecological aspect of corporation's activity and the damage caused by them to the environment.

**Keywords:** corporation, environment, pollution.

В 21 веке с усилением глобализации важное место в мировой экономике заняли транснациональные корпорации, для которых весь мир превратился для них в единый рынок. Начнем с определения транснациональных корпораций (далее – ТНК). Под ТНК понимается компания, которая владеет двумя и более подразделениями (филиалами) в нескольких странах, причем 25-30% приходится на активы, находящиеся за рубежом.

На сегодняшний день в мире порядка 83000 транснациональных корпораций, которые контролируют более 820000 филиалов в разных странах. Они контролируют около 60% внешней торговли, а также примерно 80% патентов и лицензий на новую технику, технологии и ноу-хау. Большинство ТНК приходится на нефтяную и химическую промышленность, электронику и машиностроение. Доходы таких компаний могут превышать ВВП некоторых стран, а благодаря своему финансовому и политическому могуществу транснациональные корпорации способны диктовать условия целым государствам. Пятью крупнейшими компаниями, способными оказывать влияние на мировую экономику, в 2015 году согласно рейтингу FT Global 500 стали следующие компании:

- 1) Apple (технологический сектор, США) – 724,773 млрд. долларов США;
- 2) ExxonMobil (нефтегазовый сектор, США) – 356,548 млрд. долларов США;
- 3) Berkshire Hathaway (инвестиционный сектор, США) – 356,510 млрд. долларов США;
- 4) Google (сектор вычислительной техники и программного обеспечения, США) – 345,849 млрд. долларов США;
- 5) Microsoft (сектор вычислительной техники и программного обеспечения, США) – 333,524 млрд. долларов США [3].

Рассмотрим влияние, которое оказывают перечисленные гиганты и другие крупнейшие ТНК на страны базирования и на принимающие страны. Для стран базирования размещение филиалов дает получение таких дополнительных ресурсов, как капитал, технологии, человеческие ресурсы, что, несомненно, является плюсом. Также происходит стимулирование развития национальной экономики и увеличивается объем производимых продуктов и соответственно доходов. Но чем это грозит принимающим странам? Для них это оборачивается рядом негативных последствий, которых значительно больше, чем плюсов от размещения производства:

- происходит подавление местных фирм;
- устанавливаются монопольные цены;
- происходит установление внешнего контроля со стороны транснациональной корпорации;
- появляется эксплуатация природных и трудовых ресурсов.

Однако, если рассматривать экологический аспект, то последствия могут быть куда более плачевными. Размещение огромных производств, строительство крупных заводов корпораций на их территории (преимущественно на территории развитых стран), приносит колоссальный вред экологии, и развитые страны, понимая это, переносят свое производство в страны третьего мира. Подобным образом действуют Соединенные Штаты Америки. В конце 40-х гг. прошлого века в американских штатах Арканзас и Алабама была прекращена разработка бокситов, компания "Alcoa" перенесла свое производство на Ямайку. Подобным образом поступила и американская компания "United States Gypsum Co. Ltd.", которая на Ямайке начала производство гипса, полностью экспортирующегося в США [5].

Загрязнение окружающей среды происходит не только на территории принимающих стран. 20 апреля 2010 года в Мексиканском заливе на буровой платформе нидерландско-британской нефтегазовой компании Royal Dutch Shell произошел взрыв, в результате которого в воды попало огромное количество

нефти. Это была одна из самых крупных техногенных катастроф в истории человечества, последствия которой устранили только через три месяца. Разлив нефти повлек за собой ряд экономических последствий. Из-за закрытия части акватории Мексиканского залива рыболовная отрасль понесла значительные убытки, около 150 тысяч рыбаков и других людей, связанных с выловом и реализацией рыбной продукции остались без работы. Резко упала доходность и туристической отрасли. Ущерб от уменьшения потока туристов оценивался до 23 млрд. долларов США. Экологические последствия ещё значительнее – за это время в воды залива вылилось примерно 5 млн. баррелей сырой нефти [1]. В течение нескольких месяцев послекатастрофы было обнаружено около 7000 мертвых животных, в последующем наблюдалась повышенная смертность птиц, дельфинов, морских черепах и других животных.

Возник вопрос: можно ли бороться и победить в борьбе за экологию с транснациональными корпорациями? Да, ТНК действительно сталкиваются с критикой со стороны экологических организаций. Наиболее влиятельная из них Greenpeace, ставящая своей целью предотвращение загрязнения окружающей среды, конечно же, не могла не отреагировать на ситуацию в Мексиканском заливе. Сотрудники Greenpeace обратились к администрации президента и Конгрессу США с требованием незамедлительного отказа от бурения в прибрежной зоне. Требование было удовлетворено: был объявлен мораторий на глубоководное бурение, который привел к потере 13 000 рабочих мест и не выплаченным зарплатам на сумму 800 миллионов долларов США, а Royal Dutch Shell лишилась возможности бурения скважин в Арктике. Однако спустя всего полгода мораторий был снят судом, который принял сторону компаний по добыче нефти. ТНК в очередной раз одержали победу [2]. Даже при условии, что ТНК все-таки удастся привлечь к ответственности, решить последствия катастроф оказывается невозможным. Невозможно спасти людей, которые употребляли в пищу рыбу, зараженную ртутью, сбрасываемую в море химической фабрикой корпорации Chisso в Японии. С 1956 по 1968 год в Японии ртуть попала в организм более 2000 людей, многие из которых умерли. Также невозможно улучшить экологию в Норильске, где находится принадлежащий ТНК ГМК «Норильский никель» самый большой комплекс в мире по выплавке тяжелых металлов, вследствие работы которого жители города живут в среднем на 10 лет меньше, чем жители других российских городов [4]. Подобные примеры многочисленны. Они были, есть и будут...

Государства не могут, а порой просто не хотят бороться с огромными влиятельными корпорациями. Однако ТНК должны помнить, что ведя такую опасную игру, они причиняют ущерб и себе. Экологические катастрофы коснутся каждого человека, так как все мы живем на одной планете.

#### **Литература:**

1. В Мексиканском заливе разлилось нефтяное пятно/ Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/521720> (дата обращения: 05.03.2016).
2. Катастрофа в Мексиканском заливе/ Гринпис России. URL: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/protect-the-arctic/Greenpeace-vs-BP/> (дата обращения: 05.03.2016).
3. Крупнейшие компании мира – 2015/ Goba-finances.ru – информационный портал. URL: <http://global-finances.ru/krupneyshie-kompanii-mira-2015/> (дата обращения: 02.03.2016).
4. Норильский никель. Официальный сайт. URL: <http://www.nornik.ru/kompaniya/o-kompanii/obshhie-svedeniya> (дата обращения: 08.03.2016).
5. Ямайка/ Горная энциклопедия. URL: <http://www.mining-enc.ru/ya/yamajka> (дата обращения: 02.03.2016).